Gryphaea angulata *Lmk est l'espèce « type » du genre* Gryphaea *Lmk.*

Par Gilbert Ranson.

Ce sujet a fait l'objet de maintes discussions. Il est néanmoins nécessaire d'y revenir parce qu'un accord n'a pu encore se faire entre les auteurs.

En 1801, dans l' « Addition » à son Système des Animaux sans Vertèbres, Lamarck crée le genre *Gryphaea*. Dans l'Avertissement à ce « Système », l'auteur dit : « Pour faire connaître d'une manière certaine les genres dont je donne ici les caractères, j'ai cité sous chacun d'eux une espèce connue ou très rarement plusieurs, et j'y ai joint quelques synonymes que je puis certifier ; cela suffit pour me faire comprendre ». Il me semble bien que cette phrase doive être interprétée comme exprimant l'intention par l'auteur de donner un ou plusieurs exemples pour illustrer la définition du genre.

Certes la notion de « type » n'était pas encore conçue. Ce n'est qu'en 1823 que nous voyons Children sélectionner les « types » de l'Histoire Naturelle des Animaux sans Vertèbres.

Pour le genre *Gryphaea*, Lamarck cite en 1801, les espèces suivantes :

Gryphaea angulata Lmk
— *suborbiculata* Lmk
— *cymbula* Lmk
— *arcuata* Lmk
Gryphaea africana Lmk
— *carinata* Lmk
— *latissima* Lmk
— *depressa* Lmk
Gryphaea angusta Lmk

Il ajoute en Nota : « ...dans mon tableau général des espèces, je caractériserai toutes celles dont je donne ici simplement le nom ». Lamarck considérait donc cette liste comme provisoire. En effet, en 1819, dans son « Histoire Naturelle », Lamarck décrit comme première espèce du genre, *Gryphaea angulata*, mais pour les autres espèces, la plupart des noms originaux sont modifiés ; trois nouvelles espèces sont introduites. Voici la liste des espèces correspondant à celles de 1801.

1801	1819
G. angulata Lmk	*G. angulata* Lmk
G. suborbiculata Lmk	*G. columba* Lmk
G. cymbula Lmk	*G. cymbium* Lmk

1801	1819
G. arcuata Lmk	*G. arcuata* Lmk
G. africana Lmk	*G. secunda* Lmk
G. carinata Lmk	*G. plicata* Lmk
G. latissima Lmk	*G. latissima* Lmk
G. depressa Lmk	*G. silicea* Lmk
G. angusta Lmk	*G. angusta* Lmk

D'autre part, LAMARCK a non seulement ehangé les noms de eertaines cspèces, mais il a modifié lcs références pour deux d'entre elles. Ainsi, en 1801, on trouve :

Gryphaea cymbula n. :	Knorr, Petrif., vol. II, part. I, pl. 20, fig. 7. Esp. fossile.
Gryphaea arcuata n. :	Encyclop., pl. 189, fig. 1, 2 ; Knorr, Petrif., vol. II, part. I, pl. 60, fig. 1, 2 ; Bourguet, Petrif., n° 92, Esp. fossile.

et en 1819 :

Gryphaea cymbium :	Knorr, Petrif., part. II, B. 1 d., pl. 20, fig. 7 ; Encyclop., pl. 189, fig. 1, 2.
Gryphaea arcuata :	Bourguet, Petrif., pl. 15, n° 92 ; Knorr, Petrif., part. II, D III, pl. 60, fig. 1, 2.

Ainsi la référence, en 1801, de *G. arcuata* à l'Encyclopédie est passée en 1819, à *G. cymbium*. On ne peut donc pas dire qu'en 1801, le *G. arcuata* de LAMARCK soit bien défini.

Entre 1801 et 1819, plusieurs autcurs ont publié des travaux sur lcs Mollusques. se référant aux Huîtres : BOSC en 1802, ROISSY en 1805, CUVIER en 1817. Mais ees auteurs nc sélcctionnent pas de « types » et eitent seulement des exemples. Il ne peut être tenu compte de ces travaux pour fixer le « type » du genre *Gryphaea*, eontrairement à ce quc pense DALL cn 1898. FINLAY en 1928 remarque judicieusement que le fait de eiter ou même de figurer un échantillon d'un genre n'est pas retenu par les règles de la nomenclature pour être la séleetion définie d'un « type ».

D'ailleurs BOSC rappelant les espèces citées par LAMARCK en 1801, reconnaît qu' « il est difficile de caractériser ccs espèccs d'une manière positive sur les Planches de KNORR et encore moins de BOURGUET, et il faut se contenter de la simple énumération précédente, jusqu'à ce que LAMARCK ait effectué le travail qu'il a annoncé à leur occasion ».

Dans ces conditions, il est absolument impossible de sélectionner une espèce comme « typc » du genre *Gryphaea* dans le « Système » de 1801.

Des critiques du même ordre ont été soulevées par d'autres auteurs, eoncernant d'autres groupes. La qucstion de savoir si le « Système »

de LAMARCK pourrait être pris en considération pour la sélection des « types » a été portée devant la Commission Internationale de Nomenclature. Dans deux de ses « Opinions » (79 et 81), cette Commission répond négativement et se résume ainsi : « Rigidly construed, Lamarck's (1801) Système des Animaux sans Vertèbres is not accepted as designation of type species », s'expliquant de la manière suivante dans l'Opinion 79 : « In the view of the Commission, Lamarck cites a « known species or very rarely several », as exemple, in order to illustrate the genera, but rigidly construed, he does not fix the types ». « This interpretation is supported by an examination of Lamarck's (1816 *b*) Histoire Naturelle des Animaux Sans Vertèbres, in which he does not even cite certain species mentioned in 1801. For instance, en 1801, p. 293, he cites only *P. rufipes* under *Pentatoma* ; if he had intended this as type designation, he would presumably, have cited this species under *Pentatoma* in 1816 b, 492, 494, but he does not so ; he stated that *Pentatoma* contains a large number of species, of which he cites : *acuminata*, *baccarum* and *prosina*. »

Nous devons donc suivre CHILDREN qui, en 1823, a bien précisé que le « type » de *Gryphaea* est *Gryphaea angulata* Lmk, la première espèce du genre décrite dans l'Histoire Naturelle des Animaux Sans Vertèbres.

Nous ne pouvons suivre ni ANTON (1839), ni DALL (1898) qui ont choisi *G. arcuata* Lmk comme « type ». Cette dernière espèce est le « type » du genre *Liogryphaea* P. Fischer 1886, comme l'ont admis la plupart des auteurs français.

Laboratoire de Malacologie du Muséum.

BIBLIOGRAPHIE

1801. LAMARCK. Système des Animaux sans Vertèbres.

1802. BOSC (L. A. G.). Histoire Naturelle des Coquilles, t. II.

1805. ROISSY. Histoire Naturelle des Mollusques, t. VI.

1817. CUVIER. Règne Animal.

1819. LAMARCK. Histoire Naturelle des Animaux sans Vertèbres, t. VI.

1823. CHILDREN. Lamarck's Genera of shells. Art. V. Quart. J. SC., Lit. and Arts., vol. XV.

1839. ANTON. Verzeichniss der Conchylien.

1886. FISCHER (P.). Manuel de conchyliologie.

1898. DALL (W. H.). Contributions to the tertiary Fauna of Florida. Part. IV. Trans. Wagner Free Institute of Sc. of Philadelphia, vol. III, part. IV.

1924. Opinions rendered by the International Commission on Zoological nomenclature. Opinions 78 to 81 (publication 2747). Smithonian Miscellaneous Collections, vol. LXXIII, Nbr 2.

1928. FINLAY (H.J.) The recent Mollusca of the Chatham Islands. Trans. and Proceed. New Zealand Institute, vol. LIX.